



Présentation du plan de lutte contre les déchets abandonnés – Lille, Lomme, Hellemmes

Cécilia BLANC, Cheffe du Service Performance, Direction de la Propreté Publique

21/05/2025

Rencontres Transfrontalières de l'AVPU

Le contexte lillois



- 80 % de logements collectifs
- 26,1 % de logts **HLM**
 - ✓ 30% habitant Lille depuis <5 ans
 - ✓ 25% depuis <2 ans



- **Composition du foyer:**
 - ✓ couple avec enfants: 17%
 - ✓ personne seule: 54%



- 6% d'enfants



- 24 % d'étudiants



- Taux de pauvreté des ménages: **23,8%**

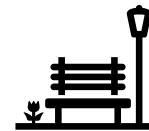


Le contexte lillois



▪ Mobilité:

- ✓ 48% se déplacent à pied
- ✓ 28% en transport en commun



▪ Forte sollicitation des parcs et jardins

- Equipements culturels: 1 353 000 visiteurs (dont 87% français)



▪ Typologie des touristes:



- ✓ 70% d'affaires
- ✓ 30% d'agrément (1/3 d'étrangers)

▪ Transport



- ✓ 70% des visiteurs en tourisme d'affaires et 40% en tourisme d'agrément voyagent en train
- ✓ **Mobilité: 84%** se déplacent à pied et 50% en transport en commun

Les enjeux du plan de lutte



- **OBJECTIFS REGLEMENTAIRES**

ALCOME → Réduire de 40% le nombre de mégots jetés sur l'espace public

CITEO → Lutter contre les déchets d'emballages abandonnés



- **PRESERVATION DU CADRE DE VIE:
PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT ET
EMBELLISSEMENT DE LA VILLE**

- **MAITRISE DU COUT DU NETTOYAGE**

- **LIEN SOCIETAL** → l'engagement citoyen.

La stratégie du plan de lutte

- **UN PLAN DE LUTTE UNIQUE** contre les mégots et les emballages/papiers abandonnés (méthode d'approche similaire)
- **DESTINE A RENFORCER LA RESPONSABILITE** individuelle de l'utilisateur et celle du gestionnaire du lieu dont sont issus les déchets
- **AVEC 4 OBJECTIFS**



✓ MIEUX UTILISER LES EQUIPEMENTS DE RUE



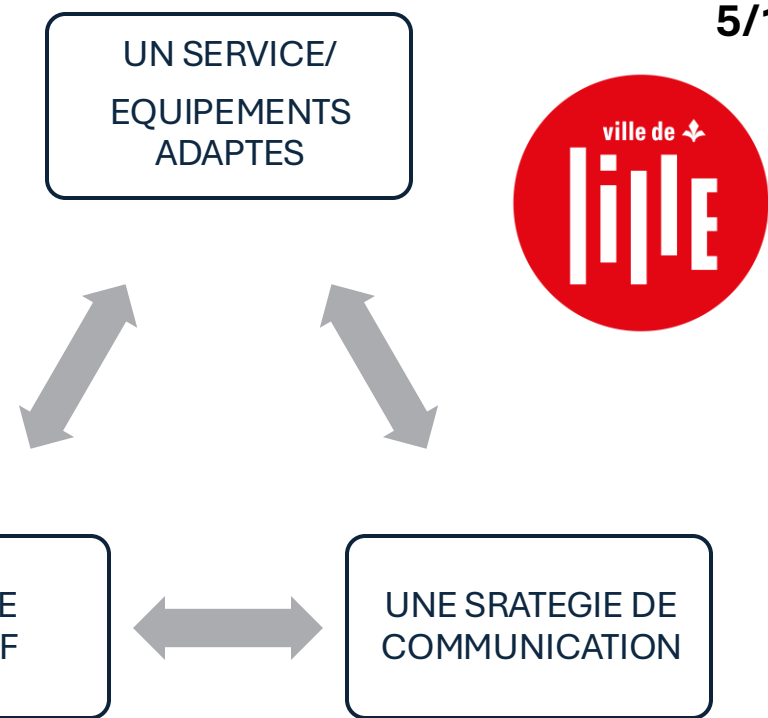
✓ FAIRE RESPECTER LE REGLEMENT DE COLLECTE



✓ IMPLIQUER LES CITOYENS DANS LA PRESERVATION DE LEUR CADRE DE VIE



✓ DISSUADER PAR LA REPRESSION



Coportage du plan de lutte

La coordination villes de Lille, Lomme et Hellemmes



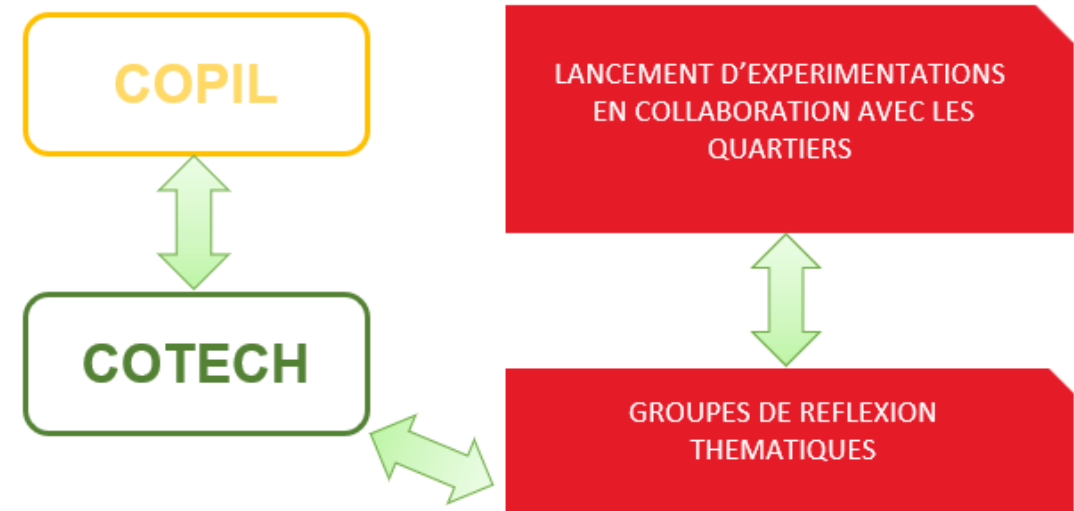
→ Une mosaïque de territoires



	Sortie sacs+ chagt jours	dépôts sauvages	parcs et jardins	eco manifestatio	Habitat vertical	Rue commerçante	Actions citoyennes	animation scolaire	projets urbains	étudiants
BOIS BLANCS	X	XX		X		X	X			
FAUBOURG BETHUNE	X	X			X		X	X		
SAINT MAURICE	X						X	X		
FIVES	X	X				X	X	X		
MOULINS	XX					X	X	X		X
VAUBAN ESQUERMES	X		X							X
SUD	X	X			X			X		
CENTRE	XX		X			X				
WAZEMMES	XX	X		X		X			X	
VIEUX LILLE	XX	X				X				
HELLEMES	X							X		
LOMME	XX		X					X		

→ Réflexion commune et partage des retours d'expériences- Plusieurs thèmes:

- Stratégie de communication
- Construction d'un cadre répressif
- Etude corbeille (pour le tri hors foyer)
- Indicateurs de suivi et d'évaluation commun



Mieux utiliser les équipements de rue



LE CONTEXTE

- Réappropriation de l'espace urbain (enjeux environnementaux forts, reconquête du végétal, bien être animal, ..)
- Ville dynamique et festive, forte attractivité culturelle
- Espaces de rencontre: square, jardins, places, quai, Population hétérogène: visiteurs, résidents,
- Forte incitation au développement d'une mobilité douce
- Evolution des modes de collecte avec le déploiement des équipements de tri PAV sur l'espace public
- Evolution de la réglementation avec le tri hors foyer,



LA PROBLÉMATIQUE

- Adapter le mobilier à la vie en ville (habitudes de consommation, mobilité), dans un espace dynamique en pleine mutation
- Rationaliser le maillage (face à l'impossibilité de démultiplier à l'infini les équipements)
- Trouver une bonne articulation entre les différents mobiliers urbains (cohérence fonctionnelle et visuelle)

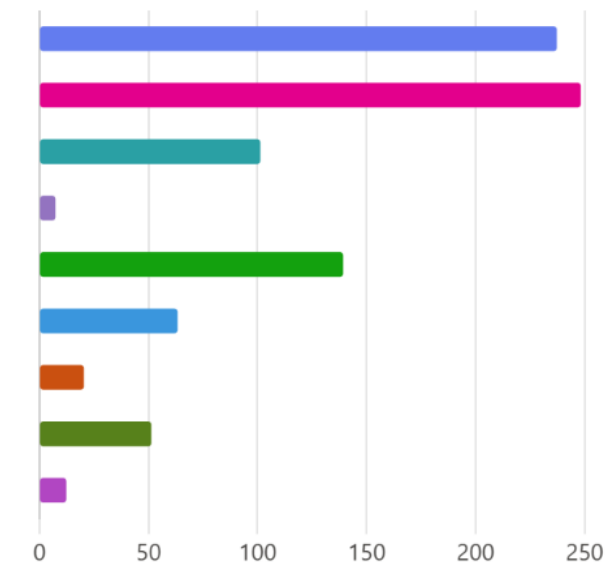
Mieux utiliser les équipements de rue

Quelques chiffres

- 2075 corbeilles sur l'espace public : 1 corbeille pour 100 habitants
- Les salissures les plus présentes sur l'espace public: les mégots (18%), les papiers (14%) et les emballages alimentaires (25%)
- Les dépôts sauvages (sacs omr/emballages): une salissure prépondérante mais minimisée par l'efficacité du service de propreté (25 000 interventions/an-40% des interventions sur le terrain)

- Evaluation du sentiment de propreté (Citeo) en phase avec les mesures IOP

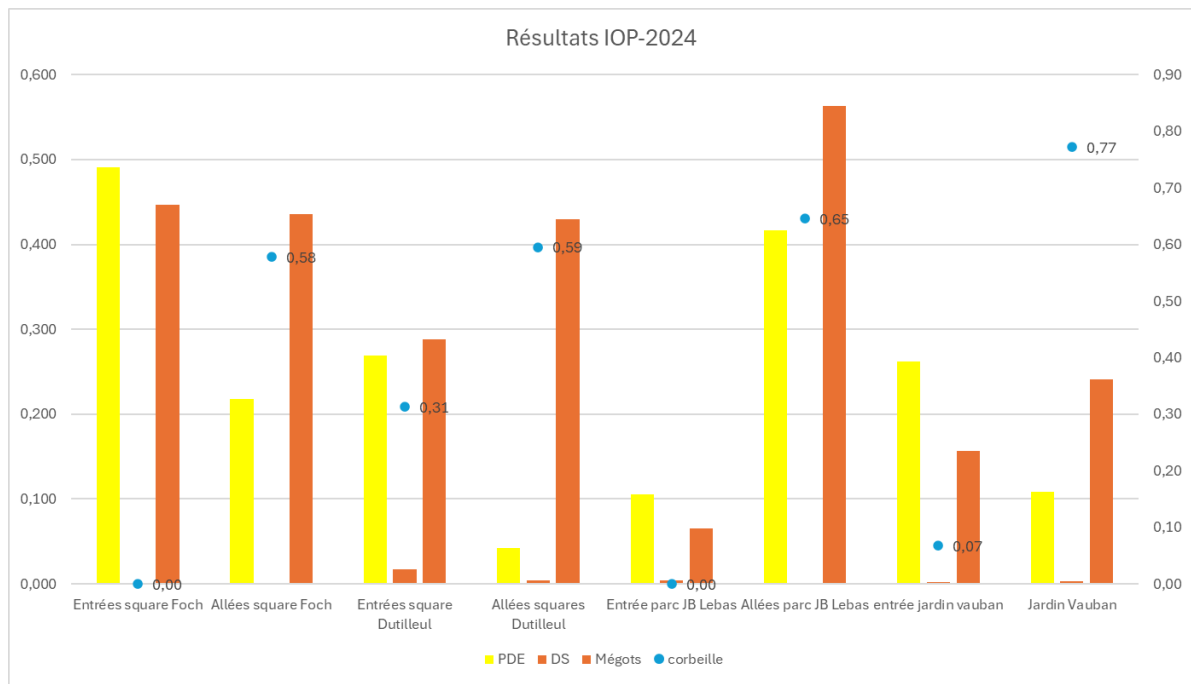
● Les déchets au sol (papiers, plastiques, débris de verre, etc.)	237
● Les mégots	248
● Les odeurs d'urine	101
● Les affichages sauvages	7
● Les déjections canines	139
● Les dépôts sauvages, les encombrants dans la rue	63
● Les graffitis	20
● La saleté / détérioration du mobilier urbain	51
● Autres	12



Mieux utiliser les équipements de rue



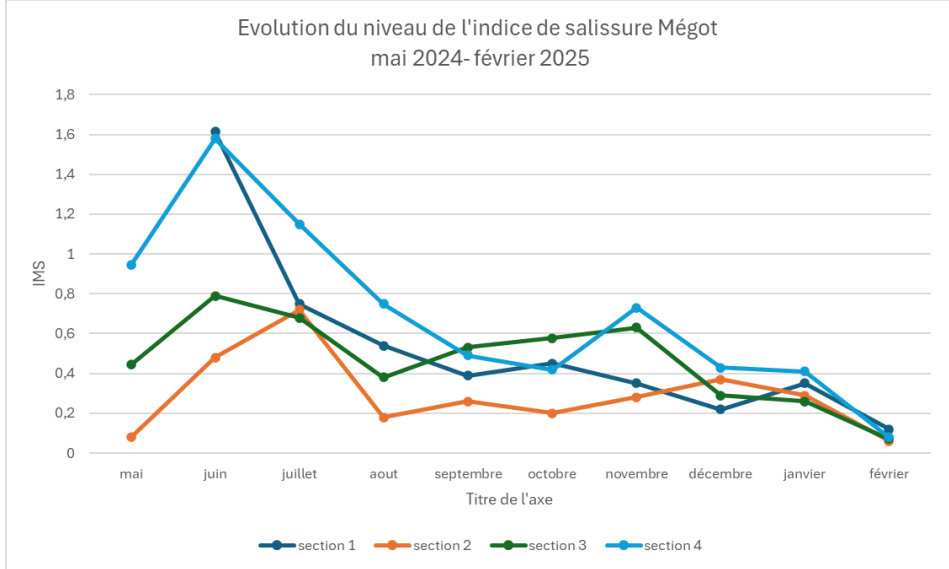
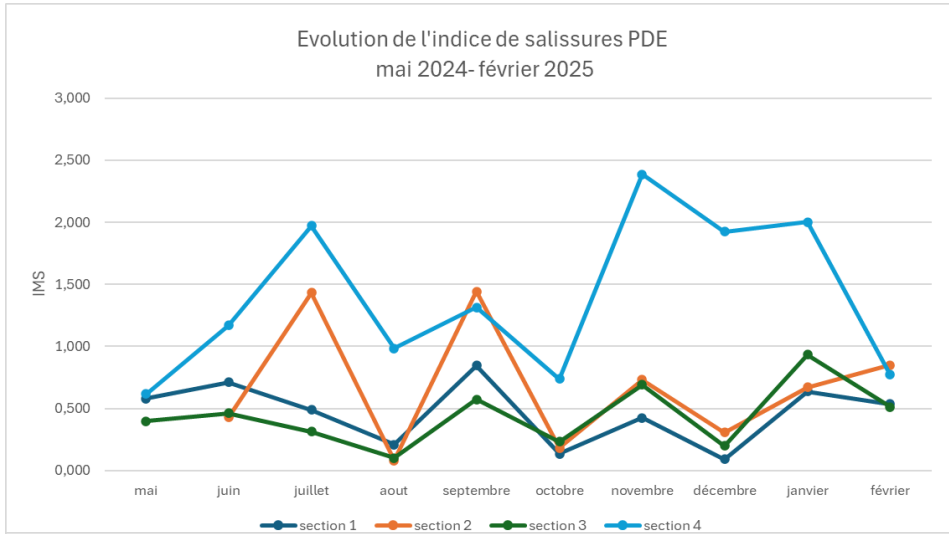
Quelques chiffres



Parcs et jardins

Une salissure fluctuante selon les saisons et les secteurs

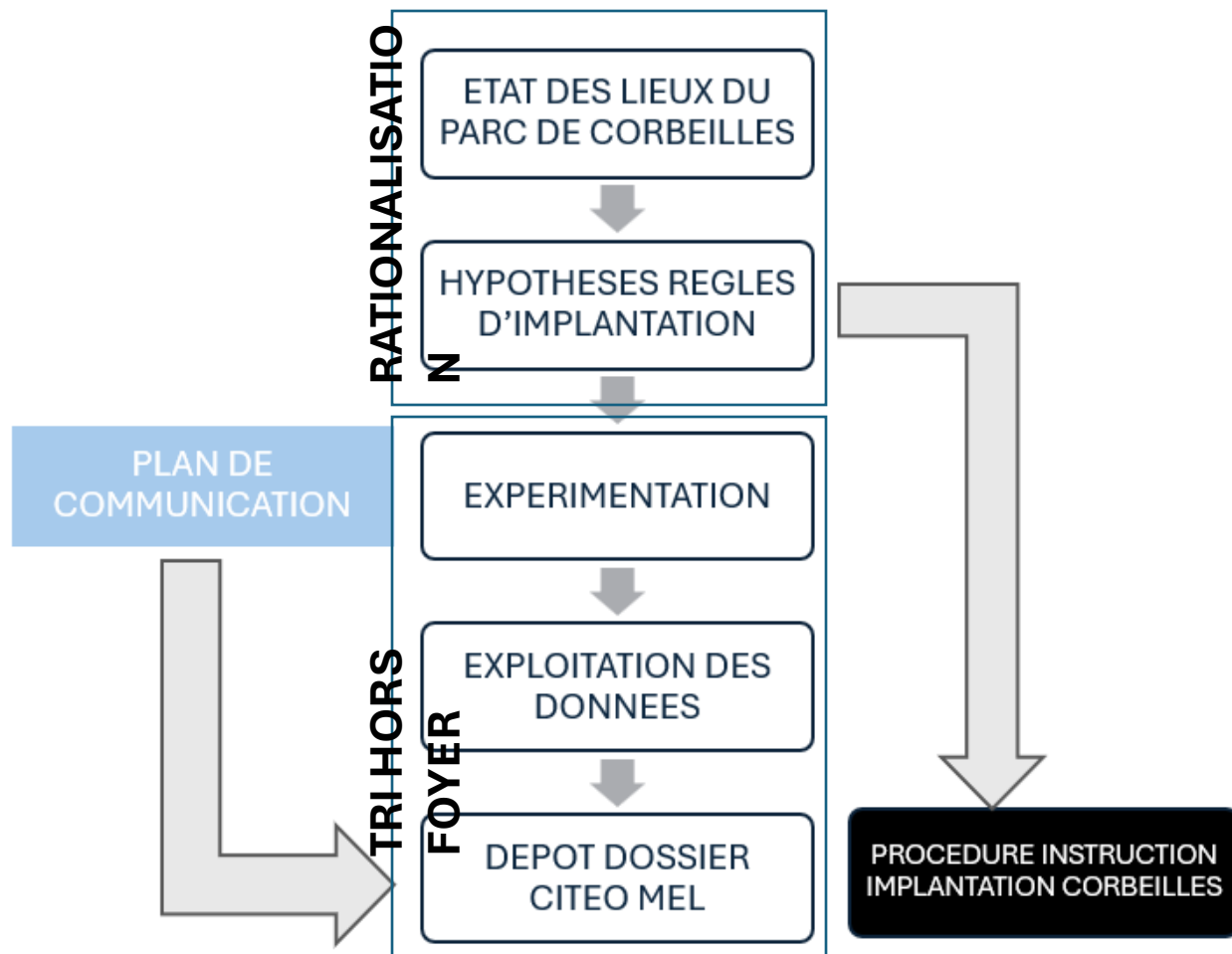
Rue commerçante



Mieux utiliser les équipements de rue



Optimiser le maillage du territoire en corbeilles publiques



- Rationaliser le maillage du territoire en corbeilles (renforcement ou déséquipement selon les secteurs),
- Elaborer des recommandations pour mieux encadrer le choix des futures implantations,
- Mettre en valeur les mobiliers (harmonisation du design, balisage, signalétique..) ,
- Introduire le tri hors foyer sur l'espace public:
 - ✓ Etude technico économique (en lien avec la MEL) → expérimentation
 - ✓ Réflexion associée à celle sur le tri dans les bâtiments municipaux (ateliers / bureaux)

Mieux utiliser les équipements de rue



Optimiser le maillage du territoire en corbeilles publiques

LES OBJECTIFS DE L'EXPERIMENTATION TRI HORS FOYER DANS L'ESPACE PUBLIC:

- **Valider les critères de choix** théoriques d'implantation et d'équipements
- Disposer d'un vrai **retour d'expérience**,
- **Préparer le dossier AAP**
- Evaluer **l'influence d'autres leviers** sur l'amélioration de la propreté et des performances de tri,
- **Sondages pour comprendre** les comportements



Squares, places

(thème: point de rassemblement et de consommation statique)



Jardins, parcs

(thème: site naturel préservé)



Rues commerçantes

(thème: zone passante et consommation nomade)

Mieux utiliser les équipements de rue

Optimiser le maillage du territoire en cendriers

- **La fourniture de cendriers de poche comme alternative aux dispositifs de rue: augmentation du nombre de points de distribution,**
- **Une réflexion sur la couverture du territoire en cendriers** (en lien avec l'étude Corbeille):
 - ✓ **Compléter le réseau de corbeilles** de rue munies d'éteignoirs en plaçant des cendriers de manière plus ciblée dans des lieux identifiés comme des hotspots (lieux de concentration, de rassemblement et de passage) → expérimentation (opportunité, coûts, contraintes, faisabilité),
 - ✓ Construire un partenariat avec les opérateurs de transport pour traiter la question du jet de mégots aux entrée/sortie de leurs équipements,
 - ✓ Tenir compte de l'évolution législative concernant la création de futurs espaces publics « sans tabac ».



Mieux utiliser les équipements de rue



Optimiser le maillage du territoire en cendriers



Expérimentation de la collecte des mégots dans les **bars, cafés et restaurants**



Expérimentation de la collecte des mégots dans **quelques établissements culturels de la ville**



Test de cendriers auprès des **organisateurs d'événementiels**

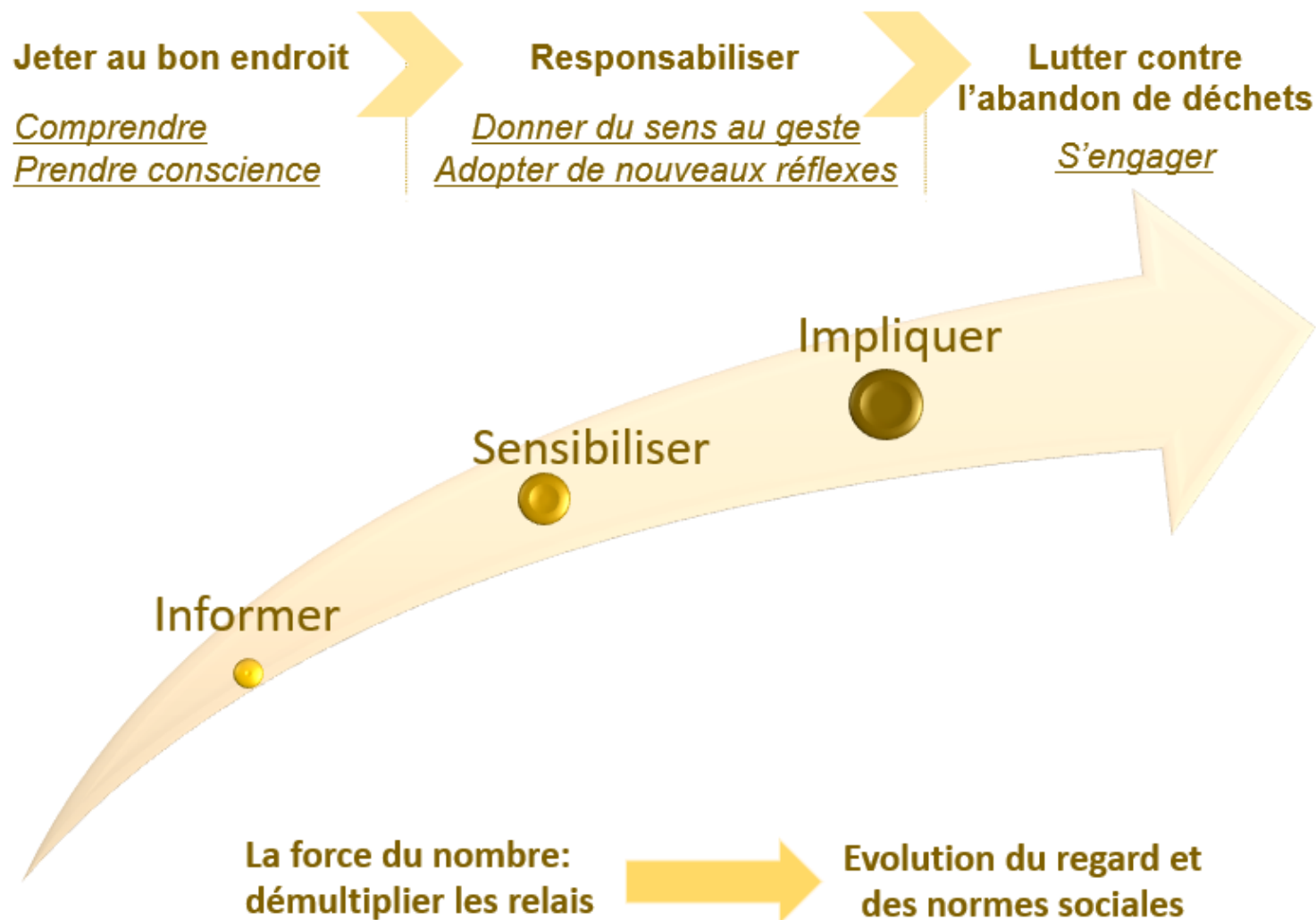


Mise à disposition de cendriers de poche **chez les buralistes**

UNE EXPERIMENTATION MENEES EN COLLABORATION AVEC LES GESTIONNAIRES D'EQUIPEMENTS ET D'ETABLISSEMENTS PUBLICS ET PRIVES

Mieux utiliser les équipements de rue

La stratégie de communication



Faire respecter le règlement de collecte



LE CONTEXTE

- Transfert de compétence gestion des déchets à la MEL
- Conservation au niveau local du pouvoir de police règlement de collecte et dépôts sauvages
- Mise en œuvre du SDDMA de la MEL sur le territoire
- Service public de collecte ouvert aux assimilés dans la limite d'un seuil de production
- Fort déficit en locaux poubelle/stockage des bacs
- Habitat principalement collectif (bailleurs/syndic)

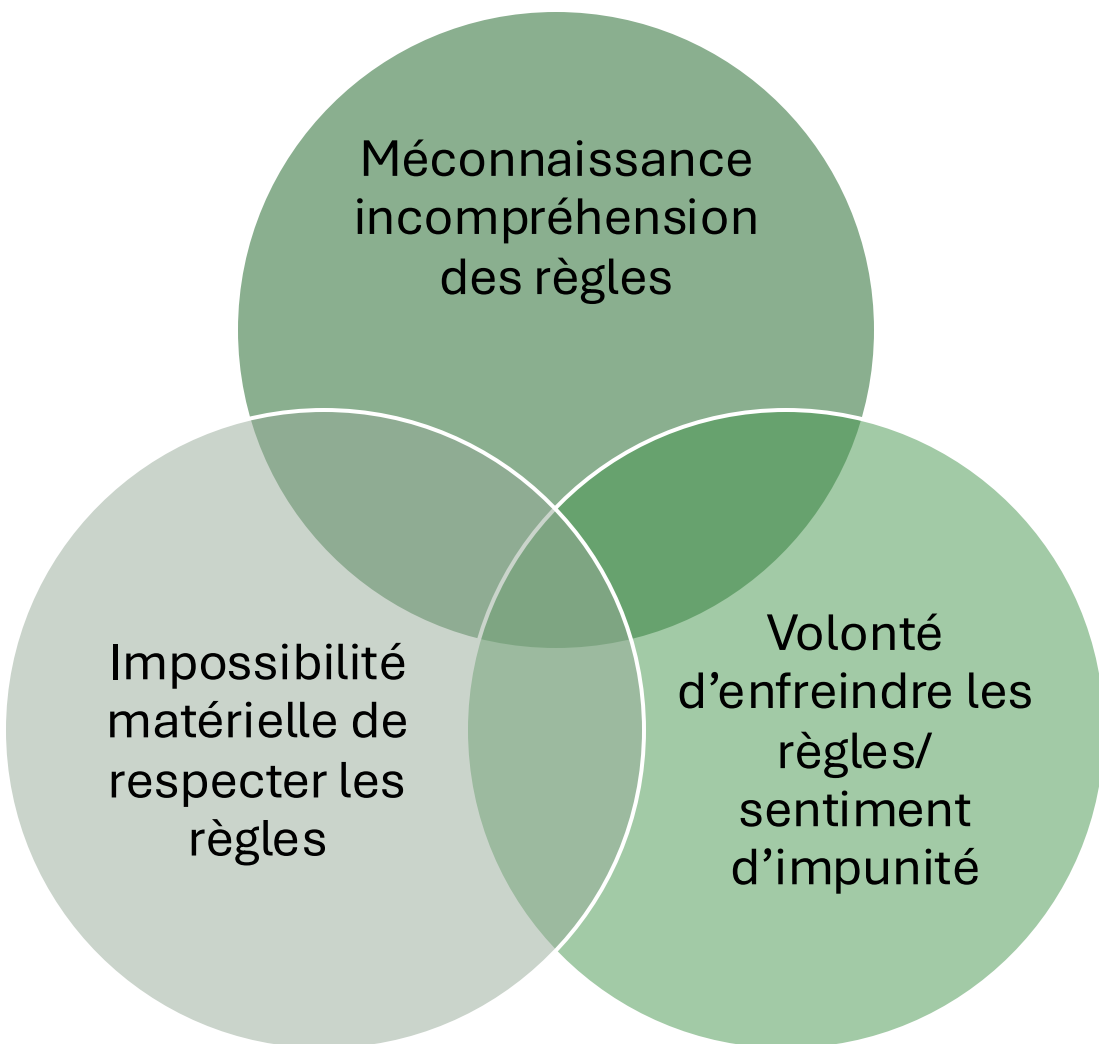
LA PROBLEMATIQUE

- Articulation des compétences entre les acteurs du SP
- Impact des infractions au RC sur la propreté (dépôts sauvages/ refus de collecte, salubrité, TMS, coûts)
- Intégration harmonieuse des équipements de tri dans l'espace public ou les projets d'aménagement urbains
- Prise en compte des contraintes de stockage des déchets



Faire respecter le règlement de collecte

Les différentes causes des infractions et conséquences



1) Rôle central des relais pour informer, sensibiliser et impliquer les usagers: les mairies de quartier, les bailleurs ou agences de location

2) Importance de la qualité et de la fiabilité des informations

- Délivrer et mettre à jour les informations: règles de sortie des déchets, dotation, perturbation des collectes..
- Accueillir les nouveaux « arrivants »
- Transmettre des informations utiles, claires et ciblées

3) Coordination et collaboration nécessaires entre les acteurs

- Remonter/partager les informations
- Améliorer l'organisation du service (ajustement des circuits de collecte, application de la réglementation..)

4) Accompagnement des professionnels pour la gestion des sur-volumes par le biais des unions commerciales

5) Renforcement du cadre coercitif

Faire respecter le règlement de collecte

Informier, sensibiliser, accompagner



Information claire et fiable

Application/site MEL, cartographie des PAV, plaquette spéciale commerçants par quartier,..



Sensibilisation des nouveaux arrivants:

journées portes ouvertes dans les universités
journée d'accueil des nouveaux arrivants



Implication des usagers

Rédaction d'un guide de collecte (en projet),
action avec collectif de riverains



Accompagnement des entreprises:

Travail partenarial avec les unions commerciales,
Treclab AMO collecte groupée (en projet), Enquête
auprès des entreprises (pratiques)



05/03/2025 14:49:23



CONCLUSION

- **Une réponse purement matérielle et technique est insuffisante en soi**
- **Un fort besoin d'informations identifié notamment chez les commerçants**
- **Des usagers et un tissu associatif prêts à s'engager**
- **Un volet coercitif à renforcer**